

意見を述べる問題

Directions:

In this part of the test, you will give your opinion about a specific topic. Be sure to say as much as you can in the time allowed. You will have 30 seconds to prepare. Then you will have 60 seconds to speak.

1. Which do you support: changing jobs once every few years or keeping working for the same company?

解答例：

(110～150)

I support changing jobs once every few years. There are two reasons. First, the salary can increase when you change your jobs. For example, you cannot necessarily get paid based on your skill in Japan. My salary increased by double for the similar type of legal work, after I changed my job from a startup to a large enterprise. Second, you can challenge yourself in a new field. You will eventually get bored if you keep working for the same company. I became responsible for annual general meetings and large lawsuits by bringing my past experience, after I changed my job. Therefore, I support changing jobs once every few years.

(110 words)

(160～200)

I believe that you should change your jobs once every few years. I am going to explain two reasons to support this opinion. First of all, you can set your goals by changing jobs. You become more motivated to grow by seriously thinking about what you are passionate about. Next, you can improve your productivity. It is true that you will gradually feel it easier to work by understanding your work flow if you keep working for the same company. However, you will make an effort to maximize your performance and to achieve your goal in a few years, if you know you will change your jobs. This energy will accelerate the growth of a company. For these reasons, I

believe that changing jobs brings positive impact on individual and corporate growth.

(132 words)

日本語訳：

1. 次のうちどちらを支持しますか。「数年に1度は転職するか、一つの会社で働き続けるか。」

(110~150)

数年に1度は転職することを支持します。2つ理由があります。まず、転職時に給与が上がる可能性があります。例えば、日本では必ずしもスキルに基づいた給与を得られません。私はベンチャー企業から大手企業に転職することで、仕事内容は同種の法務でしたが、給料を倍増することができました。次に、新しい分野に挑戦することができます。一つの会社ですずっと働き続けると仕事がマンネリ化してきます。転職すれば、今までの経験を活かしつつ、新しい分野に挑戦できる可能性があります。私は転職することで、前職の経験を活かしつつ、上場企業の株主総会対応や大きな訴訟案件に携わることができました。以上により、数年に1度は転職することを支持します。

(160~200)

私は、数年に一度は転職するべきだと思います。この意見を支持する理由を二つあげます。まず、転職を通じて自分の目標を認識できます。自分が何に情熱を持っているのかを真剣に考えることで、成長意欲が向上します。次に、業務の生産性を高められます。確かに、一つの会社で働き続けると、業務フローを理解し、仕事がだんだん楽に感じられます。一方、転職を見据えると、数年内に成果を最大化し、目標を達成するために努力します。こうしたエネルギーが企業の成長エンジンになりうるのです。従って、転職は個人や企業の成長にプラスの影響を与えると考えます。

解説：

読み方のポイント

/ 息の引き継ぎや意味の区切り

下線：音の繋がり 太字：アクセント

(110～150)

意見：

I support **changing jobs/ once every few years.**

つなぎ：

There are **two** reasons.

理由1：

First, the **salary** can **increase/** when you change your jobs.

詳細1：

For example, you cannot necessarily get **paid/** based on your skill in Japan. My **salary** **increased** by **double/** for the **similar type of legal** work, **after** I **changed** my job/ from a startup to a large enterprise.

理由2：

Second, you can **challenge yourself in a new** field. You will **eventually** get **bored/** if you keep **working** for the same company.

詳細2：

I became **responsible** for annual general meetings/ and **large lawsuits/** by **bringing** my **past experience**, after I changed my job.

まとめ：

Therefore, I support **changing jobs/ once every few years.**

(注)

- ・「数年に一度」は”once every few years”。
- ・”There are two reasons”、”First”、”For example”、”Second”、”Therefore”を導入すると、文章構造がはっきりし、聞き手にとってもわかりやすい。

- ・ 「マンネリ化する」は”be in a rut”という表現があるが、思いつかなければ”be tired/ bored”などで代用可。
- ・ 「株主総会」は”an annual general meeting”や”an annual shareholder meeting”となる。訴訟は”a lawsuit”。

(160~200)

意見：

I **believe**/ that you should **change** your jobs/ **once every few years**.

つなぎ：

I am going to **explain two reasons**/ to **support** this **opinion**.

理由1：

First of all, you can set your **goals**/ by **changing jobs**.

詳細1：

You become **more motivated** to **grow**/ by **seriously thinking** about what you are **passionate** about.

理由2：

Next, you can **improve** your **productivity**.

詳細2：

It is **true**/ that you will **gradually** feel it **easier** to **work**/ by **understanding** your **work flow**/ if you keep **working** for the **same company**. However, you will make an **effort** to **maximize** your **performance**/ and to **achieve** your **goal**/ in a **few years**, if you know you will **change** your **jobs**. This **energy** will **accelerate** the **growth** of a **company**.

まとめ：

For these **reasons**, I **believe**/ that **changing jobs** brings **positive impact**/ on **individual** and **corporate growth**.

(注)

- ・「目標を定める」は”set a goal”。
- ・”It is true~, but…”、”It is true~. However…”は「確かに～だが・・・」。反対意見も組み入れつつ、自分の意見がまさっていること伝える際に用いると効果的。
- ・「成果を最大化する」は”maximize the performance”
- ・「成長エンジン」は”growth engine”でも良いが、”accelerate the growth”「成長を加速させる」とする方が文全体でシンプルな構造になる。
- ・「～に好影響を与える」は”bring positive impact on ~”。

出題の意図：

二択問題はQ11における典型。仕事に関するトピックも出題の可能性が高く、「転職を繰り返すか一つの企業ですっと働くか」「田舎で働くか都会で働くか」「大企業で働くか中小企業で働くか」といったテーマは押さえておく。「意見」→「理由」→「まとめ」の流れに沿った解答になれることが重要。また、できるだけ容易な表現や短い文を用いて聞き手がわかりやすいよう文章を組み立て、ミスを防ぐ。

2. Do you agree or disagree with the following statement? University should make students study abroad in order to give credits required for their graduation.

解答例：

(110~150)

I disagree with making students study abroad to graduate. There are two reasons. First, it costs students big amount of time and money. Recently, there has been less advantage of studying abroad because online learning has become more popular. Second, it doesn't bring much benefit on students who don't need to use or are not interested in English. I believe that students need to acquire essential skills first, unless they major in English. Therefore I disagree with the statement. I think it makes more sense to give opportunities to students who wish to study abroad.

(96 words)

(160~200)

I agree with making students study abroad to graduate. I will explain how studying abroad plays a significant role in students' life. First, you can seek out new experiences in life by studying abroad. You will be able to acknowledge many ways of thinking by interacting with various people from different countries. I think that this experience will lead you make flexible decisions in the future. Second, it is important for all students to overcome difficulty in life and language in a place where they have never been. You will keep making effort in order to graduate, no matter what. It might be easier if you stay in your home country, but you will gain a chance to grow yourself by studying abroad. Therefore, I believe universities should require students to study abroad.

(133 words)

日本語訳：

2. 次の意見に賛成ですか、反対ですか。「大学は、海外留学を学生の卒業要件単位とするべきだ。」

(110~150)

留学を卒業要件単位とすることには反対します。2つの理由があります。まず、学生の費用と時間の負担が一気に増えます。近年、オンライン講義も増え、直接現地に行って留学するメリットは減りました。次に、英語力が必要ない人、英語に興味がない人には効果が薄いです。大学生の場合は、英語学部でもない限り、まずは主要なスキルを修得すべきです。以上により、反対します。希望者のみ海外留学の機会を与えるのが妥当と考えます。

(160~200)

私は、海外留学を大学生位の卒業要件単位にすることに賛成します。以下に、留学が学生生活で果たす重要な役割を説明します。一つ目に、海外留学により人生における視野を広げられます。多様な国籍の人と意見交換することで、多くの考え方を身につけられます。将来、この経験により柔軟な意思決定ができるようになると思います。二つ目に、全ての学生が、一度は見知らぬ土地で生活や言語における困難を乗り越えることが重要です。卒業単位取得のためなら、学生は努力を惜しみません。国内にとどまっていた方が楽かもしれませんが、留学は自分を大きく成長させられるチャンスです。このように、海外での学習経験が重要な自己開発につながるため、大学は留学を必須とすべきです。

解説：

(110~150)

意見：

I disagree with making **students** / study **abroad** to **graduate**.

つなぎ：

There are **two reasons**.

理由1：

First, it **costs** students **big amount** of time and **money**.

詳細1：

Recently, there has been **less** advantage of **studying abroad**/ because online **learning** has become **more** popular.

理由 2 :

Second, it doesn't bring **much** benefit on **students**/ who **don't** need to **use** or are **not** interested in **English**.

詳細 2 :

I **believe**/ that **students** need to **acquire** essential skills **first**, unless they **major** in **English**.

まとめ :

Therefore/ I **disagree** with the **statement**. I **think**/ it makes **more** sense to give opportunities to **students**/ who **wish** to **study** abroad.

(注)

- ・ 問題文の”make students study abroad in order to give credits required for their graduation”を”making students to study abroad to graduate”と平易に言い換えられる。
- ・ 「オンライン講義も増え、直接現地に行って留学するメリットは減りました」は”there has been less advantage of studying abroad because online learning has become more popular”とし、過去形ではなく近年の動向として現在完了を用いた表現が適切。
- ・ 主要なスキルは文脈上「必要不可欠なスキル」として”essential skill”と表現できる。
- ・ ”major in ~”は「~を専攻する」

(160~200)

意見 :

I **agree** with **making** **students**/ **study** abroad to **graduate**.

つなぎ :

I will **explain**/ how **studying** abroad plays **a** significant **role** in **students'** **life**.

理由 1 :

First, you can **seek out new experiences in life** / by **studying abroad**.

詳細 1 :

You will be able to **acknowledge many ways of thinking** / by **interacting with various people** / from **different countries**. I **think** / that **this experience will lead you make flexible decisions** / in the **future**.

理由 2 :

Second, it is **important for all students** / to **overcome difficulty** / in **life and language** / **in a place** where they have never been.

詳細 2 :

You will **keep making effort** / in **order to graduate**, no **matter what**. It might be **easier** / if you **stay in your home country**, but you will **gain a chance to grow yourself** / by **studying abroad**.

まとめ :

Therefore, I **believe** / **universities should require students to study abroad**.

(注)

- ・ "plays a role" は「役割を果たす」
- ・ 「視野を広げる」は "expand one's horizon" だが、思いつかない場合は "have / seek out new experiences" で代用可。
- ・ "will be able to ~" は「~ができるようになる」。“can”でも良い。“will be able to ~”は「~という力を得られるようになる」のニュアンスがあり、「国内にいては得られないが海外では得られるようになる」という文脈を反映した。“can”ばかり用いるよりも語彙の幅が広がる。
- ・ "overcome difficulty/ hardship" は「困難を乗り越える」
- ・ "a place where they have never been" は "a place at which they have never been" が変形したもの。「彼らが訪れたことがない場所」の意味。
- ・ "no matter what" を文末に持ってくると「何がなんでも」の意味になる。

・ "It might be ~, but"は「確かに～かもしれないが」。反対意見より自分の意見がまさっているのを伝えるときに用いると効果的。

出題の意図：

賛成か反対かを述べるAgree/Disagree問題はQ11の典型。仕事のトピックと並んで、教育をテーマとした出題も可能性が高い。「留学させることに賛成か反対か」に加え、「ボランティア活動を義務化することに賛成か反対か」、「初等教育で子供に競争力をつけさせることに賛成か反対か」といった問題を想定して、「意見」→「理由」→「まとめ」の流れに沿って答えておけるようにすることが重要。平易な用語を用いてミスを防ぐのと同時に、同じ単語を繰り返さないように、似た意味の表現に言い換える語彙力を磨くこと。